

**Faculteitsraad**  
**Faculteit der Sociale Wetenschappen**  
**458<sup>e</sup> vergadering**  
2 juni 2022 – MS Teams  
Notulen

---

**Raadsleden**

Aanwezig: Jasmann Chhatwal, Carine ten Doesschate, Claire van den Helder, Marian Hickendorff (tot 16.30uur), Rose Kattenberg, Kevin Klinkspoor, Gert-Jan Lelieveld, Tim Mickler, Suzanne Mol, Armando Noordzij, Monique Tromp, Kiki Zanolie (voorzitter FR)

Afwezig met bericht: Evelien Wolthuis, Ingeborg Olie

**Faculteitsbestuur**

Aanwezig: Kristiaan van der Heijden, Rolf Oosterloo, Paul Wouters (voorzitter overlegvergadering FR-FB), Noah Westerlaken

Afwezig met bericht: -

**Overige aanwezigen**

Afwezig met bericht: Elsbeth Gelissen, Mara Steffen

**Publieke Tribune**

Valentin Fenk, Lotte Giesbers (taal buddy), Anoushka Kloosterman (MARE)

Datum volgende vergadering: 2 juni, 15.00-17.00uur

---

**1. Opening en vaststelling agenda**

**2. a. Vaststelling concept-verslag en actiepuntenlijst 14 april 2022**

Tekstueel:

-

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

-

**3. Postlijst**

- De brief van de faculteitsraad m.b.t. de facultaire diensten (FR-uit-2122-003) zal worden toegevoegd aan het brievenboek.

**4. Mededelingen**

- OER EMPO: tijdens de bespreking van de OERen in april uitte de faculteitsraad zorgen over mogelijke discrepanties in de OERen m.b.t. het aanschuifonderwijs van de opleiding EMPO. In de samenwerkingsovereenkomst tussen de beide universiteiten is opgenomen dat in zulke gevallen de OER van de opleiding waar de cursus wordt georganiseerd leidend is.

- Proces n.a.v. brief faculteitsraad over de facultaire diensten: Van der Heijden zal een bijeenkomst organiseren, hiervoor zullen leden van de medezeggenschap, van de facultaire diensten en van het faculteitsbestuur worden uitgenodigd. Er zal een powerpoint presentatie worden voorbereid die ingaat op de verschillende knelpunten uit de brief en enkele bredere punten benoemen ter bespreking door de deelnemers. Zanolie dankt Van der Heijden voor het oppakken van de vragen, zij is aan het inventariseren welke leden uit de medezeggenschap zullen deelnemen.

## 5. Hoofdpijnen begroting

De jaarlijkse verdeling van middelen over de verschillende onderdelen binnen de faculteit gebeurt aan de hand van principes. Deze principes worden jaarlijks vastgesteld in de hoofdpijnen van de begroting (instemmingsrecht faculteitsraad). Het uitgangspunt voor deze hoofdpijnen is de universitair vastgestelde kadernota.

De principes uit de hoofdpijnen voor de begroting worden gebruikt bij het opstellen van de meerjarenbegroting. Deze meerjarenbegroting wordt ieder jaar voor 1 september vastgesteld door faculteitsbestuur (adviesrecht faculteitsraad).

Ten opzichte van 2022 zijn de volgende wijzigingen van belang m.b.t. de hoofdpijnen van de begroting:

- Ten opzichte van voorgaande jaren is het stuk m.b.t. publicatiekosten nieuw.
- De Middelen Kwaliteitsafspraken (MKA) zijn verhoogd voor het bestuur en bureau naar €300k. Cf afspraak wordt hier Learning My Way (LMW) deels uit bekostigd.
- Reservering door de instituten in verband met uitgaven inzake doelstellingen vanuit het strategische plan en/of VSP.

Oosterloo licht verder toe dat de vermelde nieuwe opleidingsinitiatieven vanuit de reserves worden voorgefinancierd en dat, werkend naar een meer gezamenlijke inzet van middelen m.b.t. het bètabudget, er m.b.t. het bij de bètamiddelen horende SAPnummer gekozen is voor een facultaire budgethouder en een activiteitenhouder vanuit de instituten.

Reacties en vragen van de raad:

- Over welk deel van de gelden beslist de activiteitenhouder van het SAPnummer bètagelden? De instituten krijgen de beschikking over een klein deel van het bètabudget, voor specifieke bestemming in de instituten. Voor dit deel stellen de instituten een bètabegroting op en als de uitgaven conform de vastgestelde begroting zijn dan is de uitgave akkoord. Bij van de begroting afwijkende bèta uitgaven beoordelen de activiteitenhouder en de budgethouder het ingediende betaalverzoek.
- Hoe functioneren de AEG parameters? Op grond van de AEG parameters wordt in de hoofdpijnen een prognose opgesteld voor de begroting. Binnen de faculteit gebeurt het doorvertalen op de zelfde manier minus een aftrek voor facultaire kosten.
- In de principes staat bij punt twee: '2. Op de modeltoewijzing onderwijs en onderzoek wordt 25% ingehouden voor de kosten van de ondersteunende diensten (Generieke overhead).' Waar is het percentage op gebaseerd, is het in alle faculteiten gelijk? Het is niet bij alle faculteiten hetzelfde, bij de faculteit Geesteswetenschappen is het percentage bijvoorbeeld 30%. Voor de FSW geldt in principe dat daar waar de kosten worden gemaakt, daar de kosten verrekend worden. Als er uit de facultaire overhead geld overblijft dan zal dit geld, uitgaande van de VSP strategie, terug worden ingezet t.b.v. het primaire proces.

M.b.t. werkdruk leidt het opnieuw bekijken van de gemaakte keuzes tot nu toe wellicht tot bijsturing op de keuzes:: bijvoorbeeld een eerlijkere verdeling van werkdruk kosten, transparantie tussen faculteiten, tussen facultaire diensten en instituten etc. Na het doorlopen van de efficiëntie slag in het werkdruk dossier is het proces nu op een punt aangekomen dat bij

de vraag om vermindering de vraag/keuze komt wat dan niet meer gedaan kan worden. In de hoofdlijnen is ook de verdeling exploitatiekosten opgenomen. De inzet van vermogen voor zaken die nog niet begroot zijn zal in samenspraak met de raad gebeuren. Strategisch begroten betekent op instituutniveau ook het strategische instituutplan realiseren.

- Op de niet-modelmatige toewijzing Bèta-infrastructuur wordt 25% ingehouden voor de kosten van ondersteunende diensten. Naast deze 25% afdracht staan er op de begroting ook nog gelden voor SOLO etc., hoe zit dit? De 25% wordt gebruikt voor algemene facultaire bètakosten (ook voor afschrijving van investeringen). Deze bèta gerelateerde ondersteuningskosten worden specifiek van het bètabudget ingehouden – en niet van het algemene budget – zodat alleen diegenen die de bètainfrastructuur gebruiken ook daarvoor betalen. De besteding van de 25% gaat in overleg met de Bèta Beleidscommissie.
- In punt 22 van de hoofdlijnen wordt verwezen naar criteria waaraan publicatiekosten moeten voldoen om vanuit de eerste geldstroom uitbetaald te worden. Wat zijn de criteria/mag straks een gedeelte van de artikelen niet gepubliceerd worden? Het vergoeden van publicatiekosten uit de eerste geldstroom kan alleen in i.s.m. de bibliothecaris en moet passen binnen het beleid van het instituut. Het gaat vooral om kostenbewustzijn, de vanzelfsprekendheid gaat eruit. In Nederland is vrij snel het gouden open access model dominant geworden. De universiteit wil zoveel mogelijk de groene route nemen. Nu komt er steeds meer aandacht voor diamanten model: kosten niet meer bij individuele onderzoeker/groep beleggen maar vanuit infrastructuur financieren. Tweede reden voor een duidelijk publicatiebeleid van instituten is dat het kan helpen in de discussies over werkdruk en erkennen/waarderen: het doorbreken van de ratrace van steeds meer en van een steeds hogere ranglijst.
- Als je publicaties begroot in je subsidieaanvraag mag het geld dan langer blijven staan? Vaak zijn nog niet alle publicaties afgerond/gepubliceerd na afloop van een project. Ja, dat is mogelijk. [Naar aanleiding van deze vraag tijdens de vergadering een verdere toelichting van Remco de Kler, projectcontrol:
  - Projecten worden administratief afgesloten na ontvangst van de subsidievaststelling en laatste tranche, het is niet mogelijk om een project langer open te houden voor nakomende kosten.
  - Kosten buiten de projectperiode zijn in beginsel ook niet subsidiabel maar er zijn wel uitzonderingen zoals bij NWO waar we tot maximaal drie maanden na afloop van het project, de kosten nog mogen declareren (indien begroot).
  - Verder is het zo dat een eventueel overschot uit het project ingezet kan worden voor deze kosten, dat wordt dan betaald uit de algemene middelen van het instituut of de sectie (als de instituutsmanger en/of sectievoorzitter daarmee akkoord is.)

De Raad stemt in met de hoofdlijnen van de begroting.

## 6. VSP – wasco schets

Op 30 juni spraken de faculteitsraad en het faculteitsbestuur met elkaar over de wascoschets VSP. De tijdens de bespreking naar voren gebrachte punten zullen worden meegenomen in de volgende VSP versie.

De tijdsplanning richting het finale concept wordt aangepast, het blijkt een te krappe planning te zijn. Tijdens de opening van het academisch jaar zal een presentatie op hoofdlijnen gegeven worden en in het najaar een presentatie van het finale concept.

Na de presentatie van het finale concept zal gestart worden met het opstellen van de werkplannen. De opmerkingen van de raad zullen bijdragen aan de gedeeltelijke concretisering in het finale concept zodat er voldoende sturing is om met de werkplannen te beginnen. Sommige onderwerpen voor de werkplannen zijn nieuw, aan andere onderwerpen wordt nu al aandacht besteed en zullen

in de werkplannen verder worden opgepakt.

Raad kan zich vinden in de temporisering van het proces rondom het finale concept VSP.

## 7. Directeur Onderzoek

Het faculteitsbestuur wil de functie Directeur Onderzoek op faculteitsniveau instellen. De decaan zal diverse onderzoekstaken doormandateren om zo eerder bij onderzoeksinitiatieven te kunnen aansluiten. Bij doormandateren van onderzoekstaken decaan wordt bijvoorbeeld gedacht aan de taken rondom promoties, promovendi en de graduate school. De instelling van deze functie volgt op eerdere initiatieven binnen de instituten om onderzoeksdirecteuren aan te stellen en de benoeming tot directeur onderzoek zal voor een periode van twee jaar zijn. Na die periode zal de takenverdeling op het domein van onderzoek geëvalueerd worden.

Vragen en reacties van de raad:

- Wordt de facultaire onderzoeksdirecteur lid van het faculteitsbestuur? Oosterloo verwijst naar de toegestuurde memo en licht toe dat het gaat om een adviesfunctie in het faculteitsbestuur vanwege de prioritering van taken m.b.t. onderzoek. Er is gekozen voor een adviesfunctie omdat bij een lidmaatschap van het bestuur de onderzoeksdirecteur ook verantwoordelijk zou zijn voor de andere bestuurstaken. De WD's zijn voorstander van het volwaardig lidmaatschap van het faculteitsbestuur vanwege de vergelijkbare positionering van onderzoeksdirecteuren in de instituutsbesturen.
- Welke factoren maken dat na een periode van 2 jaar de instelling van de functie van een directeur onderzoek positief geëvalueerd wordt? Factoren die worden meegenomen in de evaluatie zijn o.a. samenwerking met de onderzoeksdirecteuren van de instituten, het buiten de faculteit zichtbaarder maken van onderzoek uit de faculteit en m.b.t. performance ervoor zorgen dat het onderzoeks- en subsidieniveau met toenemende competitie gehandhaafd en zelfs uitgebreid wordt.
- Valorisatie komt niet in het overzicht voor. Gaat dat niet onder de facultaire directeur onderzoek vallen? Valorisatie is één van de taken die worden door gemandateerd naar de directeur onderzoek.
- In het profiel is bij het eerste streepje sprake van 'mooi onderzoeksprofiel', wat wordt hiermee bedoeld? Voor deze formulering is gekozen om selectie niet op basis van H indexen te laten plaats vinden maar of iemand bijvoorbeeld nieuwe onderzoeksterreinen kan openen, voor innovaties in een bestaand veld kan zorgen.
- In de wascoschets van het VSP wordt een valorisatie centrum genoemd. Zal de directeur onderzoek ook hierbij betrokken zijn? Ja, de directeur onderzoek zal ook betrokken zijn bij de eventuele oprichting van een valorisatie centrum.
- Zou het niet ook nuttig zijn als er bij andere faculteiten ook een directeur onderzoek wordt aangesteld als die er niet al is? Wouters geeft aan dat de taakverdeling binnen de besturen per faculteit verschillen en dat goede aansluiting op onderzoeksgebied tussen de verschillende faculteiten belangrijk is.
- Wordt de positie opgevuld door een intern iemand? De wervingsprocedure voor de vacature is open, maar er is een voorkeur voor iemand die aangesteld is bij de FSW.
- Is het VSP kader bepalend? Nee, maar de insteek is wel om sommige initiatieven te stimuleren, accenten te verleggen en helder de speerpunten te communiceren.
- Uit welk budget wordt deze functie gefinancierd? De functie zal in eerste instantie uit facultair budget, uit de stimuleringsgelden worden gefinancierd. Voor de langere termijn zal uitgezocht worden hoe de functie in de begroting kan worden ingebed.

De raad adviseert positief m.b.t. het instellen van de functie van directeur onderzoek op faculteitsniveau.

## 8. Faculteitsreglement

De voorgestelde wijzigingen van het faculteitsreglement hebben te maken met een update van hoofdstuk 4 over de graduate school. Aanleiding voor de update was een vraag van Cordula Burtscher (graduate school officer) over artikel 20.2 in het reglement m.b.t. de onderbrenging van het masteronderwijs in de graduate school.

Hoofdstuk 4 is geactualiseerd. Sommige aanpassingen in hoofdstuk 4 hebben gevolgen voor andere artikelen in het reglement, waar nodig zijn de relevante artikelen in de rest van het reglement aangepast.

Vragen en reacties van de raad:

- Is de nieuwe functie van directeur onderzoek al verwerkt in het reglement? Ja, in artikel 4.4 staat dat 'De decaan kan desgewenst de dagelijkse leiding van de Graduate School mandateren aan een Directeur Graduate School (wetenschappelijk staflid van de faculteit)'. Dit geeft de ruimte tot doormandatering van onderzoekstaken van de decaan aan de directeur onderzoek.
- In artikel 21.1 wordt de doormandatering van het besluit van toelating aan de WD vervangen door de decaan die besluit over toelating. Gaat dit om een formele en/of inhoudelijke beslissing tot toelating? Wouters geeft aan dat in de actuele workflow de decaan toestemming geeft en dat het technisch niet mogelijk is om het door te mandateren. Het gaat hierbij om formele toestemming. In artikel 21.1 zal 'de formele' toegevoegd worden: 'De decaan besluit omtrent **de formele** toelating tot een promotietraject.

De faculteitsraad stemt voorwaardelijk in met de wijzigingen in het faculteitsreglement.

Voorwaarde voor toestemming: aanpassing van artikel 21.1 zoals hier boven beschreven. Na aanpassing van het reglement zal het faculteitsreglement ter goedkeuring aan het College van Bestuur worden voorgelegd.

## 9. Vergaderschema

Er is gekeken naar manieren waarop de bestuurlijke vergaderdruk verminderd kan worden. De afgelopen tijd is de organisatie en frequentie van overleggen van het faculteitsbestuur en -bureau geëvalueerd. Het toegestuurde voorstel actualiseert en vernieuwt (de samenstelling van) de huidige overleggen.

## 10. Rondvraag

- Het bijgewerkte faculteitsreglement en een lijst met afkortingen zal in iBabs worden geüpload.
- Aan het begin van het huidige raadsjaar is er een foto van de raad gemaakt. De raad was op dat moment niet volledig aanwezig. Is het mogelijk voor het einde van de zittingstermijn nog een foto met de volledige raad te maken? In overleg met de raad zal gekeken worden welk tijdstip het beste geschikt is voor het maken van een foto van de volledige raad. Wellicht is 29 augustus, de laatste vergadering van de huidige raad, een optie.
- Krijgt iedere onderzoeker een beloning voor het indienen van een subsidie? Onderzoekers die een goed beoordeelde subsidie hebben ingediend krijgen een bescheiden beloning voor werk gerelateerde kosten (bijv. congres). Juist deze goede, niet winnende, initiatieven wil het faculteitsbestuur graag ondersteunen.
- Heeft de faculteitsraad een rol in het goedkeuren van urennormen voor onderwijs? Van der Heijden geeft aan dat er al veel overleg is geweest over het harmoniseren van urennormen. Het is echter moeilijk gebleken om daar tussen instituten of tussen faculteiten afspraken over te maken. Redenen hiervoor zijn de verschillen in vormen en definiëring van vormen. Algemene normen zijn lastig op te stellen. Per instituut verschilt de urennormering, ook in de uitwerking: de één algemener, de ander heel gedetailleerd.

Het zoeken naar gemeenschappelijke criteria/normen kan helpen bij het verminderen van de werkdruk. Ook is het voor beginnende docenten in het kader van werkdruk goed om een richtlijn te krijgen over het aantal uren dat voor een bepaalde taak staat.

## **11. Sluiting**

Wouters bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

---

### **Besluitenlijst 458<sup>ste</sup> Faculteitsraad d.d. 2 juni 2022**

- De Raad stelt het verslag van de vergadering van 14 april 2022 vast, inclusief de besluitenlijst.
  - De Raad stemt in met de hoofdlijnen van de begroting 2023-2026.
  - De Raad stemt in met de voorgestelde wijzigingen in het faculteitsreglement.
-